

# 儿童 :公开教学关注的核心要素

——剖析小语教学观摩中的“非生态”现象

◎王玉建

最近笔者参加了几次大型的语文教学观摩活动,大多执教者充分将文学的手法和戏剧的色彩融汇其中,勾勒出一幅幅动人的画面,演绎出一个个感人的场景。这样的语文课堂,对于教师,似乎什么都有了:文学的力量、艺术的魅力、精神的家园、诗意的栖居;可是对于在场的儿童,似乎什么都没有,课堂的语言教师的“语言”,学生只能借着别人的语言,模糊地表达着自己的观点,课堂的结构是教师的“结构”,学生只是一个个已经确定位置的棋子,课堂的内容是教师的“内容”,学生只能亦步亦趋、言听计从地阐释着别人的精彩。我们总是说儿童是课堂的主人,可是在这样的课堂语境中,“主人”遭遇的究竟是一种怎样的生存状态呢?下面笔者就结合语文公开课中一些典型的“非生态”现象,通过具体的教学环节来逐一剖析——

教学预备:课程之外的“考量”

如果是本校教师上公开课,在上课前几分钟,执教老师总要对学生进行“战前动员”:(作笑容满面状)今天有许多领导和老师来听我们课,大家一定要好好表现,因为你们代表着学校的形象。老师这里准备了不少奖品,(教师展示给学生看)只要在课堂上积极发言,课文读得精彩,课后到我这里领取!(作一脸严肃状)至于那些不肯动脑,不愿举手的同学,以后再不选他来上公开课!“如果是外校“大腕”级的教师来校上课,作为学校,总是吩咐任课教师精挑细选上课的学生:普通话

标准的,课文朗读好的,思维活跃的,一个班凑不齐,几个班一起凑,确保上课的孩子个个都是“精兵强将”。“兵马未动,粮草先行”,在上课前几天,任课教师就反复训练学生诵读要教的课文,力求读得不添不漏,不错不误,句句有神。

在这一过程中,我们的儿童一直面临着怎样的状态呢?一是诱惑。这种引诱并非出自学习内容的鲜活,学习方式的新颖,而是以物质利益驱动:为了一个小小的奖品,必须竭力表现出最大的参与热情,朝着教者的指向疲于奔命,那么常态教学呢?教师拿什么来吸引学生呢?是不是每天上课也要捧上一堆奖品走进课堂呢?公开课只是区区一堂课,执教者也只是匆匆过客,当执教者“潇洒走一回”后,我们的任课教师该用什么样的手段去上好平常常的每一节课?二是威吓。有了一手“软”,必有一手“硬”,古人说:“长短相形,高下相倾”,可见辩证法的思想无处不在。这些驭人之术,在成人世界里可能通行无阻,可是用在一个个可爱的孩子身上,的确太残忍!剥夺他们的安全感,让他们惶恐地坐在课堂里,说也不是——说错了怎么办,不是丢班级脸,丢老师脸,丢学校脸?不说更不是,整堂课不举手,下课了怎么办,班主任总是要“秋后算账”的!于是拼命说,壮着胆子说!台上的教师每抛出一个问题,学生便不假思索,纷纷把手举得高高,谁言台上累,其实台下苦!三是选秀。公开课是学校的“活广告”,学

校的教化之功,教师的驯化之力,全都聚焦于此,因此学校肯定会集中所有的优质资源去打造它。同是一个班级,有的孩子去上公开课,得意之情溢于言表;没有被挑中的孩子垂头丧气,自觉低人一等,这种阴影可能笼罩着孩子心灵一年、两年,甚至更长的时间,小学生活从此变得黯淡无光。四是作态。无论是公开教学,还是常态教学,它呈现的都是一个完整的学习过程。既然是学习,必须有一个从无到有,从模糊到清晰,从语言到精神的过程。既然孩子把课文读得声情并茂,那么执教者课堂上干什么?许多大师级教师说,诵读是语文教学的主要途径之一。传统的语文教学规律告诉我们:“书读百遍,其义自见”“语语悟其神”,既然孩子在上课前已经做到了,那么课堂上,教师领着孩子一遍一遍地“感悟”,不是在“炒饭”吗?尽管是“扬州炒饭”,色香味俱佳,可是孩子已经“饱”了,最多是惺惺作态,品尝两口,以示礼貌,其实已经失去了“吃”的真正意义!剩下的更多是做看客,并且发出一两声到嘴不到胃的客套辞!

上公开课,学生是喜欢的。如果让它成为一种思想负担,一种精神压力,成为一种虚伪的客套,一种变相的胁迫,这已经背离了公开课本身的价值。同时,这对一个天真的孩子来说,也确实有点不人道!

聚焦问题:紧扣预设的“化解”

有过公开教学经历的教师都知道,无论有多高超的教学技巧,凡

是走到前台的公开课都需要精心“预设”。尽管在备课中,利用集体的智慧,想尽课堂之所想,尽管给课堂预设下足够的生成空间,但是这都是静止状态的凭空推测,一旦进入动态的课堂,一切皆可以发生,同一教师的同一堂课可能在许多地方上得很精彩,也可能在某个地方成为“滑铁卢”。因而公开教学中,教者一般是不会轻易放弃自己教路的,哪怕前面有“千难万险”,也要“勇往直前”!学生发表的见解与自己的教路“风马牛不相及”,教者就会说:“这个问题很有意思,让我们课后再来研究它,好吗?”尽管学生知道课上完,老师就会掉头就走,他们能说不行吗?学生的见解,与自己的教路略有关联的,立即予以改头换面:“你说的其实和xx问题是同一个问题,大家说对不对?”尽管学生心里有一百个不乐意,可是谁敢跳起来指责老师这是“狸猫换太子”?学生的“不同见解”就这样被“智慧”的教者顺利地化解了,教学顺着他的思路平滑如水地运行着。课始时,教师让学生带着自己的问题进入课文的学习,可能是学生的问题太细碎,可能学生的问题太幼稚,在教学过程中,教师总是陶醉在自我之中,不曾予以关注,到了课终,教师以一个精彩的姿态,凌空一跃,干净利索地给本课画上了一个“完美”的句号,台下掌声响起,可是谁有兴趣回顾一下学生曾经提过的问题,谁也没有关心学生的问题是否在学习过程中被解决掉!因为在这些教师眼中,语文就是教师的语文,课堂是教师的课堂。课堂中,大家关注的是教师的行为艺术,学生的问题、学生的见解,不过是让教师的教学环节更科学,不过是让教师的教学行为更加完美,至于教学是否得到必要的响应,那就看学生的见解、学生的问题,在不在教师的预料之中,是不是和教者殊途同归、所见略同了!

作为教师,我们明里让孩子当主人,可是暗里却充当着课堂的真

正主角。这种现状,虽然在新课程实施中有所改善,但“暗流”依然涌动,特别在某些公开教学中,“明修栈道,暗渡陈仓”,给孩子的心灵造成了极大的蒙蔽!在这里,笔者要说:童心不可污,童真不可欺!

课堂示范,难以跨越的“标杆”

在某些语文公开课上,“朗读挑战赛”屡见不鲜。一位孩子读得比较好,教师说:谁来挑战他(她)?下面没有人举手,老师再鼓励,有一两个孩子勉强地举起了手,教师如获救命稻草,没想到,远没有第一位读得漂亮,甚至有些结巴,但教师却给予非常“夸张”的鼓励,吸引后来者踊跃“参战”。有些公开课,教师身先士卒,有声有色地朗诵了一段,读后问:“老师读得好吗?”学生异口同声叫好。教师便顺水推舟:“有谁来挑战一下老师?”挑战老师?教室里先是一片寂静,六七秒后,有几个孩子“勇敢”地举起手,可是真正意义上的“挑战”,并没有发生,教室里充满了教师的腔调。

笔者无意研究诵读在学生理解中的作用,但是却真诚地希望每个孩子,在诵读中读出自己的理解,诵出自己的感受,因为属于儿童自己的声音才是课堂的“天籁之声”!语文新课程建立在张扬儿童主体生命、尊重儿童个性体验的基础上,“诵读挑战”看似给课堂以生命和活力,但“挑战”实质已虚化成诵读超级“模仿秀”,成了名副其实的情感“双簧”!一方面教者让一个诵读较好的孩子“打头阵”,无疑在给全体学生树立诵读的范本,变相地告诉学生这句话、这段就应该这样读,让一个学生学着别人的样子“拿腔拿调”,实在是对儿童自然感性的无情摧毁和有意戕害!下面的“挑战”自然就是求证语感的“相似性”,挑战的面积越大,标准复制的程度就越高,课堂的生态就破坏越严重!另一方面“诵读挑战”是一场曲高和寡“阳春白雪”。“挑战”的原意是激发学生的诵读兴趣,调动学生参与欲

望,可是教者、学生一马当先的范读,为全班学生设置了一根高难度的很难跨越的“标杆”,彰显出一副谁与争锋的王者气象,让其他学生自愧不如,心理上萌生压迫感。因而,课堂会在这里变得生涩,教学会在这里变得虚置,阅读很可能在这里歧路亡羊!

我们的语文教学成功不在于在一篇篇经典范文的熏陶下,将学生塑造成说标准话,用标准方式思考,用统一精神生活,而是让每一个孩子通过阅读体验到生活的丰富,价值的多元,生命的多样,从而使自己在生活和交往中成为自我,成就自我,获得更多的属于自己年龄的,属于自己个性的快乐!民主主义教育家卢梭说过:“趁早给你的孩子的灵魂周围筑成一道围墙,别人可以画出这道围墙的范围,但是你应该给它安上栅栏!”的确,对于一个学生的童年,我们语文教学要做的也许不是开放,而是用言语和精神给它修筑一道坚实的围墙!

文本理解,高不可攀的“玄奥”

公开课中,有些教师在带领学生理解文本时,为了体现自己对文本的独到理解,一会儿引出课外的大段描述,一会儿播放一段段音像资料,电影中的“蒙太奇”手法在这里运用得淋漓尽致,可是我们总发现学生认知显得“步态蹒跚”,常常被教师问得只有招架之功,没有还手之力。起先可能读读课文还懂,心中还能泛起一点情感的浪花,经过教师这么一“折腾”,简直如坠云山雾海。

我们并不是说语文课堂不可以深刻,并不是说课文之外不可以拓展,但是要知道,语文首先是语文课程的“语文”。一篇教材,它建构在完整的语文课程体系之中,它承担着语文课程赋予它的应有功能,如果教师无视这种功能,打着创新的旗号,试图从“哲学的角度”从“文化的角度”另起炉灶,一会儿这个“主义”,一会儿那个“精神”,搞出一套玄乎其

神的东 西，不是对语文课程的建设性改造，而是对语文课程不负责任的践踏。小学语文首先应当建立在一个“小”字上，这个“小”不是“小儿科”，而是在于语文的课程的基础性，作为教师，在处理教材时，指导思想可以高瞻远瞩，但体现在课堂上必须深入浅出。同时语文更应是儿童的“语文”。文本的内容是建立在童真、童趣的基础上的，是适合儿童的阅读口味的，因此教师的一切教学构想必须着眼于儿童的情知世界，回归儿童的现实生活。如果教者把自己作为成人的理解强加在课堂之中，强压在童年之上，学生的心灵会因难以承载这一“生命之重”而发生坍塌，最终形成一些煮也煮不透、嚼也嚼不烂的见解，甚至是对文本的误解。佛经中的禅宗师祖的至理名言“我眼本明，因师故瞎”就是对此最好的注脚！因此，笔者以为，在语言学习的过程中，我们应当回归儿童的认知方式，哪怕是“小马过河”般天真，哪怕是“小蝌蚪找妈妈”的简单，但这毕竟是属于儿童的，我们不要也不能以成人的视野去观照和解读属于儿童的语文课程，应当还小学语文课堂一片澄澈的天空。

走向语用：急于求成的“告白”

一堂语文公开课，总要在“收口”处摆出一台富有震撼力的语用“重头戏”，常见的方式便是“真情告白”。情到深处，自然流泻，或说——创生角色情境，对文中的主人公直白心灵，或添——选择一个空白处，展开想象，对文本进行创编；或画——根据语境，用图画描摹具体的场面，并给画定一个标题；或改——将课文中的某部分改写成解说词、导游词等。但在语文公开课中，用得最多的是说，即把要写的、要画的、要改的、要添的以口语的形式表达出来，一方面节省操作时间，便于教学按时完成；另一方面降低操作难度，口语的要求毕竟赶不上书面语的要求高。可是正是这检视一堂课教学效果的重要环节，在有

些公开教学中常常是蜻蜓点水般地匆匆而过，听到的大都是“口号”和“标语”。

学生在热血沸腾处表现出波澜不惊，是情商太低？当然不是！笔者以为这里缺乏两个必要的过程：一是从“言”到“意”转换过程，即学生个性化的阅读感悟生成过程。作为公开课的执教者，总希望学生是情感的“火花石”，一打就着，可是对于一篇文本，从文字到情感蕴涵着一个“千呼万唤始出来”的蓄积过程：字里行间，或词、或句、或段，须悉心品味，点点滴滴，或互文、或对比、或烘托，须含英咀华。可是公开课岂能等待，执教者又岂能宁心静气？由于诵读不足，分析进入快，咀嚼不足，结论得出快；讨论不足，分歧消解快，欣赏不足，理性说明快（李维鼎《语文言意论》）造成“言”向“意”转换的过程展开不足，学生缺少自得自悟，缺乏反刍回味，因而，“再好的感情也出不来”！二是从“意”到“言”转化过程，即个性化的阅读感悟表达过程。在心灵和文字对话中，学生对课文的感悟还只是一块块言语的“补丁”，分散、零碎、缺乏理性，要整合成个性鲜明的言语表达出来，并不是一蹴而就的，需要大脑语言皮层的迅速罗列和梳理，快速选择词句加以明晰，但这还是内部的言语形式，一旦遇到相适合的语境场，潜在的“意”便会破壁而出，变成有声有形的“言”。这种转化过程需要教师的促进、等待、积极推动，否则再独特的“意”也转化不成掷地有声的“言”，至多是散落皮肤表面的言语细屑！

课后拓展：没有根基的“浮萍”

在一堂公开课的结尾处，教师照例要布置一些“开放性”作业：譬如说当场出示一首与课文主题相关的诗，让学生说说自己的感受，譬如读读作者的相关作品，写一写读后感，譬如将文本改编成课文剧，让学生演一演；譬如说让孩子结合文本内容，开展一项调查，搜集一项资料

等。但是这些作业随着一声清脆的铃声，便无声无息。

既然执教者知道，这是一项无法完成的作业，为什么要一本正经地设计，大张旗鼓地布置呢？这里可大有门道：首先是从这堂课的“完整”计。“一课一练”是常态课堂的必然要求，也是延续多年、扎实有效的教学传统。具有示范功能的公开教学，势必要充分体现这一价值传承。其次从这堂课的“后续”计。尽管教者明白，这是一堂没有根的课，教师是过客，作业是过场，但是在设计时还是颇费心思的：内容要新鲜，形式要活泼，课内课外要融合。因为他深知，这样“精致”的作业，至少可以吸引听课者的眼球——“题型活，实践性强”，同时还可以获得评课者大肆赞赏——“课程设计理念新颖，课程资源挖掘充分”，有了这样的听课者，有了这样的评课者，因此抛出“作业秀”当在情理之中。可是作为这个班语文学科的教师，他是不愿意跟着“秀”下去的，过去的就让它过去，连问也懒得问一声！即使执教者就是语文教师本人，下了课也不会带着学生去完成的，因为他知道：这样的作业远不如抄抄写写来得简单！孰不知，正是这样的作业，在学生的眼里却是最可爱的：读读、说说、画画、演演，一看就兴味盎然，恨不得一下课就去做！可是在这样的“潜规则”支配下，没有教师的有力指导，更没有时间上的充分保证，因而他们只得忍痛割爱！

如果说课堂演进是教师的“精彩”，那么课外延伸则是学生的“精彩”，可是就当孩子的“精彩”刚要开始时便戛然而止，无异于给他们当头一棒！因此，笔者以为，公开课当是一项“爱心接力”，无论是执教者，还是任课者，都要怀着一颗真诚的爱心，保持着“传送”姿态，前后呼应，薪火相传，努力将公开课带给学生的精彩和快乐放得最大！

（作者单位：广东省佛山市第九小学）